

# Impuestos: Cuando Menos es Más

Durante el mes de abril, más de 2,3 millones de contribuyentes han presentado su declaración de impuestos sobre las rentas percibidas en el año 2008. Una parte importante solicita la devolución de los impuestos enterados en exceso, mientras que el resto debe pagar una cantidad importante de dinero debido a lo empinada de nuestra escala de impuestos personales y a la alta tasa que paga el tramo superior y que alcanza a 40%. Esto sin duda sitúa a Chile en el grupo de país con más alta tasa marginal de impuestos a la renta.

A pesar de las distorsiones que genera la estructura tributaria para las personas en Chile, no se han registrado perfeccionamientos al respecto en los últimos años, sin reparar en que varios países ya comenzaron a moverse en la dirección correcta.

## El ejemplo de Bulgaria<sup>1</sup>

En Bulgaria, se redujo la tasa a las empresas al 10% en el año 2007 y la tasa sobre los ingresos personales al 10% en enero de 2008. Este ejemplo de "flat tax" permitió revertir la fuga de trabajadores más calificados a otros países, dada la alta tasa de impuestos que existía previamente. De igual manera, la tasa a las empresas estimuló nueva inversión tanto doméstica como extranjera.

Dicho aumento de actividad ha generado mayores ingresos tributarios, por lo cual no

sólo se observa mucho más empleo en dicha economía sino también una situación fiscal más saludable. Este fenómeno es justamente el que estudió el economista Arthur Laffer, quien determinó que con tasas de impuesto más baja era posible generar más recaudación tributaria que la obtenida con impuestos altos.

## El ejemplo de Estados Unidos

En el caso de Estados Unidos, bajo la administración Reagan, se realizaron reformas impositivas que han generado debate hasta el día de hoy. Se aprobaron dos rebajas tributarias, una en 1981 y otra en 1986, que redujeron la tasa marginal máxima sobre los ingresos personales

del 70% al 28%. Reagan también controló la inflación de dos dígitos que había paralizado la economía estadounidense a finales de la década del 70. Esas políticas resultaron ser una fuerza gravitacional sobre un capital de inversión extranjera de más de 5 billones de dólares desde 1982 hasta 2007.

Esta ventaja impositiva para los EE. UU. obligó a otras naciones a recortar las tasas ellas también o a afrontar una pérdida de competitividad. En realidad, cuando Reagan bajó los impuestos en América, ello implicó una rebaja para el mundo entero y en la actualidad, el Presidente Obama también propone rebajas tributarias para enfrentar la recesión.

**Durante los últimos 20 años y en especial en los últimos 5, las tasas impositivas a las empresas y personales de todo el mundo han caído a un ritmo más acelerado que en los últimos 100 años.**

### En esta Edición:

- **Impuestos: Cuando Menos es Más**
- **Restricciones a la Venta de Alimentos: Una Política Pública Inadecuada**

### Tasas impositivas máximas sobre los ingresos personales

País	1980 (%)	2007 (%)	cambio (puntos porcentuales)	
Reino Unido	83	40	-43	
Portugal	84	42	-42	
Noruega	75	40	-35	
<b>Estados Unidos</b>	<b>73</b>	<b>39</b>	<b>-34</b>	
Suecia	87	56	-31	
Italia	72	43	-29	
México	55	28	-27	
Bélgica	76	50	-26	
Nueva Zelanda	62	39	-23	
España	66	43	-23	
Canadá	64	44	-20	
Alemania	65	45	-20	
Holanda	72	52	-20	
Irlanda	60	42	-18	
Finlandia	68	51	-17	
Australia	62	49	-13	
Austria	62	50	-12	
Francia	60	48	-12	
Dinamarca	66	59	-7	
Suiza	38	34	-4	
Promedio	68	45	-23	

Fuente: Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico, OECD Tax Database. Tabla 1.4, en [http://www.oecd.org/document/60/0,3343,en\\_2649\\_34533\\_1942460\\_1\\_1\\_100.html](http://www.oecd.org/document/60/0,3343,en_2649_34533_1942460_1_1_100.html); World Tax Database, en <http://www.bus.umich.edu/otpr/otpr/introduction.htm>.

Durante los últimos 20 años y en especial en los últimos 5, las tasas impositivas a las empresas y personales de todo el mundo han caído a un ritmo más acelerado que en los últimos 100 años, tal como se observa en las tablas 1 y 2. La tasa impositiva sobre los ingresos personales promedio entre los países industrializados en 1980 era del 68%. Esa tasa cayó al 50% en 1995 y hoy se encuentra en el 45 por ciento. Esto significa que las tasas impositivas sobre los ingresos personales promedio en la parte más alta de la escala de in-

gresos han caído más de un tercio. Del lado de los impuestos sobre la renta de las sociedades, el impulso del recorte de impuestos es aún más pronunciado. La tasa impositiva promedio en las naciones industrializadas ha caído a la mitad, del 48% al 25% desde el comienzo de la administración Reagan.

### El ejemplo de Europa

En 2007, Alemania, bajo el mandato de Angela Merkel, rebajó el impuesto a las empresas cerca de 9 puntos porcentuales. De esta manera, Alemania, que comenzó este siglo con un impuesto sobre la renta de las sociedades en vigencia de más del 50%, ha reducido la tasa corporativa a algo menos que el 30%. Los argumentos de Merkel son muy similares a los de Reagan cuando dice que el objetivo de la rebaja tributaria consiste en potenciar “el atractivo de Alemania como destino de la inversión internacional”.

España también ha reducido sus impuestos. Se han implementado medidas para reformar los impuestos tanto bajo el mandato de José María Aznar como bajo el liderazgo del socialista José Luis Rodríguez Zapatero. La tasa impositiva máxima sobre los ingresos personales se redujo del 56% al 43%, mientras que la tasa impositiva corporativa disminuyó del 35% al 30%. Adicionalmente, se eliminó el impuesto sobre el patrimonio en el año 2008.

En Suecia se eliminó completamente el impuesto sobre los bienes raíces. En su promesa de “abolir el impuesto sobre el patrimonio”, el Primer Ministro Fredrik Reinfeldt declaró: “Esperamos fomentar el deseo de invertir en Suecia y crear una situación para que compañías nuevas y expansivas generen más puestos de trabajo”. A fines de 2008, Suecia también anunció un plan de reducir su tasa impositiva corporativa un punto porcentual más (para alcanzar el 24 por ciento), con lo que es-

### Tasas impositivas corporativas

País	1980 (%)	2007 (%)	Cambio (puntos porcentuales)	
Irlanda	45,0	12,5	-32,5	
Austria	55,0	25,0	-30,0	
Holanda	48,0	25,5	-22,5	
Reino Unido	52,0	30,0	-22,0	
Portugal	47,2	26,5	-20,7	
Alemania	56,0	38,9	-17,1	
Filandia	43,0	26,0	-17,0	
Australia	46,0	30,0	-16,0	
Francia	50,0	34,4	-15,6	
Dinamarca	40,0	25,0	-15,0	
Bélgica	48,0	34,0	-14,0	
México	42,0	28,0	-14,0	
Nueva Zelandia	45,0	33,0	-12,0	
Suecia	40,0	28,0	-12,0	
Luxemburgo	40,0	30,4	-9,6	
Italia	40,0	33,0	-7,0	
<b>Estados Unidos</b>	<b>46,0</b>	<b>39,3</b>	<b>-6,7</b>	
Canada	37,8	33,5	-4,3	
Japón	42,0	39,5	-2,5	
Noruega	29,8	28,0	-1,8	
España	33,0	32,5	-0,5	
Promedio	43,5	30,3	-13,2	

Fuente: Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico, OECD Tax Database, en <http://www.bus.umich.edu/otpr/otpr/introduction.htm>. Tabla 11.1, en [http://www.oecd.org/document/60/0,3343,en\\_2649\\_34533\\_1942460\\_1\\_1\\_1\\_100.html#table\\_111](http://www.oecd.org/document/60/0,3343,en_2649_34533_1942460_1_1_1_100.html#table_111); World Tax Database, en <http://www.bus.umich.edu/otpr/otpr/introduction.htm>.

te impuesto sería 11 puntos menor que la tasa vigente en Estados Unidos.

### El efecto sobre los trabajadores

El estudio llevado a cabo en 2006 por dos académicos, Kevin Hassett y Aparna Mathur, del Instituto Empresarial Estadounidense (AEI) demuestra que la carga del impuesto sobre la renta de las empresas recae en gran medida sobre los trabajadores, en forma de salarios más bajos.

En un estudio realizado en 72 naciones, se descubrió que los salarios de producción están relacionados de manera negativa con las tasas impositivas corporativas altas. El efecto de la curva de Laffer sugiere que las naciones aumentarán su producción económica y estatura competitiva en la carrera global por el capital si reducen aún más las tasas impositivas empresariales. Alan Reynolds, economista del Instituto Cato (y anteriormente del Instituto Hudson), confirma esta relación: los países que rebajan las tasas impositivas superan notablemente a los que no lo hacen. Reynolds llama a los países que reducen sus tasas impositivas “economías del lado de la oferta” y a los países que aumentaron los impuestos durante la década del 90 “economías del lado de la demanda”. Las naciones del lado de la oferta o cuyas tasas impositivas cayeron de un promedio del 61% al 34% presentaron tasas de crecimiento económico tres veces mayores que los países del lado de la demanda”.

### En conclusión

La idea del lado de la oferta de la curva de Laffer, es decir que las tasas impositivas altas reducen el crecimiento y pueden incluso reducir los ingresos, generó durante algún tiempo una gran controversia que fue discutida entre la clase política e incluso los economistas capacitados.

Sin embargo, hoy en día cada vez más naciones en todo el planeta están adoptando la idea. El parecer entre los países que reducen impuestos es que las tasas impositivas más bajas son un componente decisivo del proceso de capitalización en la globalización de los mercados financieros.

<sup>1</sup> Los casos de países presentados en este informe han sido desarrollados por Stephen Moore en el Índice de Libertad Económica 2009 de la Fundación Heritage.